(別紙様式2)

令和元年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都 道 府 県 名: 北海道

農 業 委 員 会 名 : 上ノ国町農業委員会

Ⅰ 農業委員会の状況(令和2年3月31日現在)

1 農業の概要

単位: h a

						1 1 2 4
		I.m.				31
	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積	673	334	_	_	_	1,010
経営耕地面積	437	160	155	5	0	597
遊休農地面積	0	0	0	0	0	0
農地台帳面積	600	264	_	7	_	864

- 耕地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※2 経営耕地面積は、農林業センサスに基づいて記入
- ※3 遊休農地面積は、農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した第32条第1 項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

		農家数(戸)	
総農	家数	197	븚
自給	的農家数	90	
販売	農家数	107	
	主業農家数	39	>
	準主業農家数	15	V
	副業的農家数	53	
*	農林業センサスト	こ基づいて記	入。

	農業者数(人)
農業就業者数	207
女性	106
40代以下	20

※ 農林業センサスに基づ いて記入。

	経営数 (経営)
認定農業者	30
基本構想水準到達者	5
認定新規就農者	0
農業参入法人	0
集落営農経営	1
特定農業団体	0
集落営農組織	1

※農業委員会調べ

2 農業委員会の現在の体制

新制度に基づく農業委員会

		農業	(委員
		定数	実数
農業	委員数	9	9
	認定農業者		5
	認定農業者に準ずる者		0
	女性		1
	40代以下	_	1
	中立委員	_	2

任期満了年月日 R 0 2年 0 7月 1 9日

	定数	実数	地区数
農地利用最適化推進委員	3	3	3

*現在の体制を記載することとし、年度途中で切り替わった場合はいずれも記載

担い手への農地の利用集積・集約化

1 現状及び課題

現	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
(平成31年3月現在)	1, 040ha	597ha	57.4%
課題	・担い手の高齢化及び後継る。 ・担い手への集積は進んでの改善が必要である。 ・地理的及び狭小・不整形る高齢農家の離農に伴い	いるものの、農地の分散化	ど傾向が見られ、作業効率 ついて、主要な耕作者であ

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入 ※2 これまでの集積面積は、活動計画に記載した担い手(認定農業者及び農業委員会法施行規則第10条 で定める者) へ利用集積されている農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

集積目標 ①	集積実績 ②	(うち、新規実績)	達成状況 (②/①×100)
600ha	610ha	11ha	101.7%

- ※1 集積目標は、活動計画に記載した集積面積を記入
- ※2 集積実績は、年度末時点で担い手へ利用集積されている農地の総面積を記入
- ※3 新規実績は、集積実績のうち1年間に新規集積面積(非担い手が自作又は利用していた農地のう ち、担い手に対して権利の設定・移転がされた農地)をどの程度増加させたかを記入

目標の達成に向けた活動

活動計画	6~8月 農地の利用集積に向けた掘り起こし活動(農林課と連携し、また、 農業委員の活動により、担い手への利用集積が可能な農地を確保する。) 8~9月 担い手への農地の利用集積に向けたあっせん活動。 随時 円滑な権利移動ができるよう、広報誌やリーフレット等を活用し、農用 地利用集積計画による利用権設定の制度等を周知。
活動実績	2月 上ノ国土地改良区等と国の機構集積協力金の件で情報交換 (1日)

- ※ 活動実績は、目標の達成のために何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入
- 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	実現性から見て概ね妥当
活動に対する評価	継続的な取り組みが必要

新たに農業経営を営もうとする者の参入促進

1 現状及び課題

	28年度新規参入者数	29年度新規参入者数	30年度新規参入者数
	0経営体	2経営体	1経営体
新規参入の状況	28年度新規参入者 が取得した農地面積	29年度新規参入者 が取得した農地面積	30年度新規参入者 が取得した農地面積
	0ha	0. 7ha	1. 0ha
課題	新規参入者のための農地の確保		

- ※1 新規参入者数は、活動計画に記載した過去3年の農地の権利移動を伴う新たな新規参入者数を 記入し、法人雇用や親元就農は含まない。
- ※2 新規参入者が取得した農地面積は、上段で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

2 令和元年度の目標及び実績

参入目標①	参入実績②	達成状況(②/①×100)
1経営体	2経営体	200.0%
参入目標面積③	参入実績面積④	達成状況 (④/③×100)
0. 5ha	0. 9ha	180.0%

- ※1 参入目標及び参入目標面積は、活動計画に記載した参入者数及び農地面積を記入 ※2 参入実績は、1年間に新たに参入した新規参入者数を記入
- ※3 参入実績面積は、上記で記入した経営体が取得した農地面積の合計を記入

目標の達成に向けた活動

活動計画	新規参入希望者による農地取得等の相談対応(通年)
活動実績	計画どおり実施することができた。

- ※ 活動実績は、目標の達成のために、何月に何日何を行ったのか等詳細かつ具体的に記入
- 4 目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	実現性から見て概ね妥当
活動に対する評価	継続的な取り組みが必要

IV 遊休農地に関する措置に関する評価

1 現状及び課題

現 状	管内の農地面積(A)	遊休農地面積(B)	割合 (B/A×100)
(平成31年3月現在)	1, 040ha	0ha	0.0%
課題	遊休化のおそれのある農地	に関する情報収集。	

- ※1 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積と農地法第30 条第1項の規定による農地の利用状況調査により把握した同法第32条第1項第1号の遊休農地の 合計面積を記入
- ※2 遊休農地面積は、活動計画に記載した農地法第30条第1項の規定による農地の利用状況調査に より把握した第32条第1項第1号又は第2号のいずれかに該当する農地の総面積を記入

2 令和元年度の目標及び実績

_		1/2 () () ()	
	解消目標①	解消実績②	達成状況 (②/①×100)
	0ha	0ha	0.0%

- ※1 解消目標は、活動計画に記載した解消面積を記入※2 解消実績は、当該年度末時点の遊休農地の解消面積を記入

2の目標の達成に向けた活動

3 <u> </u>	2の目標の達成に回りに活動 2000年 200							
	措置の内容	調査員数	(実数)	調査実施時期		調査結果取りまとめ	時期	
			12人	7月~9月]	9月~1	1月	
活動計画	農地の利用状況 調査	調査方法	に実施する、 く確認と 2 調査区域 3 農地が北 の大を記 4 仮登記	或を調査区域とし、道路からの目視による巡回調査を一斉る。遊休化している場合は、当該農地等の状況を更に詳し、写真を撮り、地図等に記録する。或は区切らず、全農業委員で調査する。 集団的に利用されている地域など周辺の農業に及ぼす影響地域から順次調査する。 農地、農地法第3条第3項及び基盤法第18条第2項第6号定農地、納税猶予特例適用農地を明確にして調査する。			詳 影響 6号	
	農地の利用意向	実施時期		調査結果取りまとめ時				
	調査	11月~12月		12月~1月				
	その他の活動							
	農地の利用状況	調査員数	(実数)	調査実施時期		調査結果取りまとめ	時期	
	調査		11人	8月			8月	
活		調査実施時期	月~ 月	調査結果取りまとめ時	期	月~ 月		
動	農地の利用意向	第32条第	1項第1号	第32条第1項第2号		第33条		
実績	調査	調査数:	筆	調査数:	筆	調査数:	筆	
禎		調査面積:	ha	調査面積:	ha	調査面積:	ha	
	その他の活動							

目標及び活動に対する評価

目標に対する評価	実現性から見て概ね妥当
活動に対する評価	継続的な取り組みが必要

V 違反転用への適正な対応

1 現状及び課題

現 状 (平成31年3月現在)		管内の農地面積(A)	違反転用面積(B)
		1, 040ha	0ha
課	題	特になし	

- ※ 管内の農地面積は、活動計画に記載した耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入
- ※ 違反転用面積は、活動計画に記載した管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定等に違 反して転用されている農地の総面積を記入

2 令和元年度実績

実	績①	増減 (B-①)
	0ha	0ha

- ※ 実績は、年度末時点の違反転用面積を記入
- 3 活動計画・実績及び評価

活動計画	利用状況調査の際に併せて実施
活動実績	違反転用の発生防止に向けた取組は未実施
	継続的な取り組みが必要

※ 活動実績は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等 詳細かつ具体的に記入

VI 農地法等によりその権限に属された事務に関する点検

1 農地法第3条に基づく許可事務

(1年間の処理件数: 5件、うち許可 5件及び不許可 0件)

点検項目			具体的な内容			
事実関係の確認		実施状況	申請書類及び現地について、事務局職員が確認 でに担当地区農業委員が事前確認している。	し、総会開催の7日前ま		
于大风小V	中田中心	是正措置				
総会等での	実施状況			関係法令等に基づき、事務局職員が申請内容を説明した後、必要に応じ て担当地区農業委員が事前確認内容を報告し、審議している。		
松云寺(の)	笛哦	是正措置				
		実施状況	申請者へ総会等での指摘や許可条件等を説 明した件数	0件		
申請者への審認 の通知	議結果	大 旭朳仉	不許可処分の理由の詳細を説明した件数	0件		
		是正措置				
家議 生工	小小丰	実施状況	議事録を作成し、縦覧及びホームページで公表	している。		
審議結果等の公表		是正措置				
		施状況	標準処理期間 申請書受理から 30日 処理期間	間(平均) 11日		
処理期間	 是	正措置				

2 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 1件)

点検項目			具体的な内容
事実関係の確認		実施状況	申請書類及び現地について、事務局職員が確認し、総会開催の7日前までに担当地区農業委員が事前確認している。
事 天民(示(7)	化压可心	是正措置	
公人炊 ての字業		実施状況	関係法令等に基づき、事務局職員が申請内容を説明した後、必要に応じ て担当地区農業委員が事前確認内容を報告し、審議している。
松云寺(の)	総会等での審議		
家議灶里笠(小小丰	実施状況	議事録を作成し、縦覧及びホームページで公表している。
審議結果等の公表 是正措		是正措置	
		施状況	標準処理期間 申請書受理から 30日 処理期間 (平均) 31日
処理期間 🗍	期間 是正措置		

3 農地所有適格法人からの報告への対応

点検項目				
	管	内	4 法人	
		う	ち報告書提出農地所有適格法人数	4 法人
		う	ち報告書の督促を行った農地所有適格法人数	法人
			うち督促後に報告書を提出した農地所有適格法人数	法人
農地所有適格法人からの報告に ついて			うち報告書を提出しなかった農地所有適格法人	法人
			提出しなかった理由	
			対応方針	
農地所有適格法人の状況につい て	員	会	所有適格法人の要件を欠くおそれがあるため農業委 が必要な措置をとるべきことを勧告した農地所有適 人数	法人
			対応状況	

4 情報の提供等

点検項目		具体的な内容		
賃借料情報の調査・ 提供	実施状況	調査対象賃貸借件数 18	8件	公表時期 令和2年2月
		情報の提供方法:広報誌に掲載		
	是正措置	_		
農地の権利移動等の 状況把握	実施状況	調査対象権利移動等件数 69	9件 []]	取りまとめ時期 令和2年3月
		情報の提供方法:なし		
	是正措置	_		
農地台帳の整備	実施状況	864 h a データ更新:農地の利用状況調査結果、相続等の届出、農地法の許可、 農用地利用集積計画に基づく利用権設定等、その他補足調査を踏まえ、 毎月総会終了後に更新。 公表:なし		
	是正措置	_		

※その他の事務

上記 II から VI に掲げる事務以外の事務について、次年度の目標及びその達成に向けた活動計画を作成する場合には、それぞれの事務ごとに、上記様式に準じて取りまとめること。

VII 地域農業者等からの主な要望・意見及び対処内容

),	農地利用最適化等に関する事務	〈要望·意見〉なし 〈対処内容〉			
),	豊地法等によりその権限に属さ れた事務	〈要望·意見〉なし なし 〈対処内容〉			
*	※ II~VIの事務について、活動を通じて地域の農業者等から寄せられた主な意見及び対処方針について記載				
▼■ 事務の実施状況の公表等1 総会等の議事録の公表					
	HPに公表している	その他の方法で公表している			
2	農地等利用最適化推進施策 意見の提出件数 0	の改善についての意見の提出 件			
	提出先及び提出した 意見の概要				
3	活動計画の点検・評価の公表	その他の方法で公表している			